

המלצה במשרד התמ"ת: לבטל את סימון המחירים

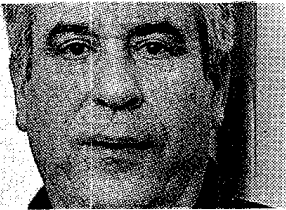
בכיר במשרד ממליץ להפסיק את סימון המחיר על גבי כל מוצר; המחקר שעליו הוא מסתמך - שנערך בעבור משרד התמ"ת - קבע את ההפך

מאת אורה קורן

«מחקר מקיף שנערך במשרד התמ"ת קבע כי השוק הישראלי אינו בשל לביטול החובה לסמן על גבי כל מוצר את מחירו. בני פפרמן, ראש מינהל המחקר והכלכלה במשרד, הציג אתמול את ממצאי המחקר ובהר להתייחס בדבריו דווקא לחלקים בממצאי המחקר המצדדים בביטול החובה. "אני ממליץ לשנות את חוק חובת סימון מחירים", אמר פפרמן ל-TheMarker. המחקר סקר את הנהוג במדינות

מפותחות ומצא כי ברובן אין חובת סימון הדומה לחובה בישראל, וכי מקומה מסומנים המחירים בצורות שונות - לעתים על גבי המדפים, ולעתים באופן אלקטרוני. "אחת הסיבות לכך שיש צורך בחוק סימון מחירים בישראל היא חוסר תח"רות מספקת בשוק הקמעוני", קבע פרופ' דניאל לוי מהמחלקה לכלכלה באוניברסיטת בר-אילן, שערך את המחקר. "הדבר מביא לכך שק"מעונאים אינם מתחשבים מספיק ברצונות של הצרכנים. הקמעונאים בישראל אינם מונעים על פי מדיניות שלפיה 'הצרכן תמיד צודק'". בממצאי המחקר צוין כי עלותו

של סימון המחירים על כל פריט מגולגלת לצרכן, אך אין ודאות כי ביטול הסימון יביא לגלגול החיס"כון לצרכן. עוד נקבע כי כל עוד הצרכן מודע לכך שהוא משלם את מחיר הסימון ומקבל זאת, אין הכרח בשינוי המצב. פפרמן, לעומת זאת, אמר: "המ"לצנו בשעתו לשנות את חוק חובת סימון מחירים ולהעביר את הסימון מהמוצר למדף, ודעתי התחזקה בעקבות המחקר. שר התמ"ת, אלי ישי, אמנם החליט בעבר שהחוק לא ישונה, ולצערי בוטל הניסוי שתוכנן - ואולם בכל קדנציה דברים עו"לים מחדש, וחשבנו שראוי שנלמד



בני פפרמן

מהניסיון הבינלאומי בתחום. "מהסקר עולה שותחרות אמי"תית בין רשתות שיווק וקמעונאים אחרים היא תנאי הכרחי לשינוי בחוק", ציין פפרמן. לדבריו, בישראל כבר קיימת תחרות מסוג זה. "עידוד התחרות ויציבות תרבות של מסחר הוגן ואמון הדדי בין יצרנים, משווקים וצרכנים עשויים להבטיח שגם הצרכנים ייהנו מהחיסכון בע"קבות שינוי שיטת הצגת המחיר, אם שינוי כזה ייעשה", הוסיף.

תצלום: רמי קרץ